

KVARTALNI IZVJEŠTAJ – II KVARTAL 2026.

Transparentnost javnih poziva, kriterijuma i raspodjele sredstava

Kvartalni izvještaj – II kvartal 2026. godine

1. Period izvještavanja

Period: april – juni 2026. godine

2. Fokus kvartala

U drugom kvartalu fokus praćenja bio je usmjeren na transparentnost mehanizama dodjele budžetskih sredstava organizacijama civilnog društva i omladinskim organizacijama.

Posebno su analizirani javni pozivi, kriterijumi, način evaluacije projektnih prijedloga, različiti modeli finansiranja i dostupnost informacija građanima i organizacijama.

Prema dostupnoj analizi, Grad Prijedor sredstva OCD sektoru dodjeljuje kroz javni poziv za OCD, javni poziv za omladinske organizacije i direktne budžetske stavke/podršku savezima.

3. Ključni indikatori

Indikator	Bazno stanje 2023–2025	Stanje u II kvartalu	Status
Javni poziv za OCD	Objavljuje se jednom godišnje	Sistem javnih poziva predstavlja osnovni projektni mehanizam	Praćenje
Raspon sredstava po projektu	1.000–4.000 KM	Utvrđeno ograničenje za projekte većeg obima	Potrebno razmatranje
Kriterijumi evaluacije	Definisani pravilnicima	Procedura postoji, ali javna dostupnost rezultata nije potpuna	Potrebno unapređenje
Javni pristup rezultatima	Osnovni podaci dostupni	Potrebno više informacija o bodovanju i obrazloženjima	Potrebno unapređenje
Različiti modeli finansiranja	Više mehanizama	Potvrđena neujednačenost procedura	Potrebno unapređenje
Javna baza projekata	Ne postoji	I dalje identifikovana kao ključna potreba	Nije uspostavljeno

Javni konkurs za OCD objavljuje se jednom godišnje, a od 2023. godine utvrđuje se raspon minimalnog i maksimalnog iznosa po projektu.

Analiza je pokazala da se pored projektnog pristupa određene kategorije finansiraju putem drugih modela, uključujući javne pozive bez obaveze dostavljanja klasičnog projektnog prijedloga i direktne budžetske stavke.

4. Transparentnost evaluacije

Jedan od ključnih nalaza jeste da proceduralni okvir postoji, ali transparentnost evaluacijskog procesa nije u potpunosti razvijena.

Posebno je identifikovana potreba za javnim objavljivanjem metodologije bodovanja, sastava komisija, pojedinačnih ocjena i obrazloženja odluka.

Za organizacije civilnog društva transparentnost ovog procesa predstavlja važan element predvidivosti i jednakog tretmana aplikanta.

Istovremeno, javnost mora imati mogućnost da vidi na koji način se budžetska sredstva usmjeravaju i koje kriterijume projekti moraju ispuniti.

5. Relevantni nalazi o transparentnosti

Bazni podaci iz analize pokazuju značajan prostor za unapređenje javne vidljivosti.

Kod projekata OCD odobrenih u 2023. godini, od 33 finansirana projekta, samo 9 organizacija odnosno 27% imalo je javno dostupne objave o realizaciji određenih aktivnosti, dok 24 organizacije odnosno 73% nisu imale javno dostupne informacije o realizaciji projekata.

Kod omladinskih organizacija u 2024. godini, od 21 odobrenog projekta, javno dostupne objave o realizaciji imalo je 7 organizacija (33%), dok 14 organizacija (67%) nije imalo takve objave.

Ovi podaci predstavljaju važnu baznu vrijednost za buduće praćenje i poređenje.

6. Procjena napretka

U drugom kvartalu fokus je pomjeren sa same identifikacije problema na definisanje konkretnih elemenata sistema koji se mogu unaprijediti.

Kao ključni elementi izdvojeni su:

- transparentniji kriterijumi;
- javno dostupni rezultati evaluacije;
- obrazloženje odluka;
- javna baza projekata;
- standardizovano izvještavanje;

- mjerenje broja korisnika i rezultata;
- javna vidljivost izvora finansiranja.

Analiza posebno preporučuje jasnije definisanje obaveza korisnika sredstava u pogledu javne vidljivosti, objavljivanja osnovnih podataka o realizaciji, poštovanja rokova i izveštavanja.

7. Preporuke

Grad Prijedoru preporučuje se:

1. Objavljivanje kompletnih rezultata evaluacije.
2. Objavljivanje kriterijuma i metodologije bodovanja prije podnošenja prijave.
3. Objavljivanje sastava komisije, uz primjenu pravila o sukobu interesa.
4. Uspostavljanje javne baze odobrenih projekata.
5. Ujednačavanje minimuma podataka koji se objavljuju za sve kategorije finansiranja.
6. Jasnije razdvajanje institucionalnog, direktnog i projektnog finansiranja.
7. Uvođenje indikatora rezultata u javne pozive i ugovore.
8. Uspostavljanje jasnih pravila za produženje rokova realizacije projekata.

8. Zaključak

Drugi kvartal je potvrdio da pitanje transparentnosti finansiranja OCD ne zavisi samo od postojanja javnog poziva, već i od kvaliteta informacija koje su dostupne prije, tokom i nakon procesa dodjele sredstava.

Za dalji napredak potrebno je sistemski povezati javni poziv, evaluaciju, ugovor, monitoring, završni izvještaj i javnu objavu rezultata u jedinstven proces.